قِلْءَه في ديوَاتْ حَبيبُ صَادِقَ « موسل لعضب » هِ مُعْمِدُ عَلَيْهُ مِلْ الْعِضِ الْعِنْ عَلَيْهِ مِلْ الْعِنْ الْعِلْمِلْعِلْمِلْ الْعِلْمِلْعِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْعِلْمِلْ

لعل ((باكون)) حين اعتبر آتشعر ((اغترابا أتحرافيا من الموضوعي الى الخيال)) أعلن ثنوية في العالم ، قابلة للجدل والنفض ، أذ أعطى للعلم بعدا صحيا مميزا يتناول الواقع بظواهره ، وأعطى للفن بعسدا مرضيا مميزا يتناول (الخيال ـ أنوهم) ، أي ما سماه ((الانحراف المرضي عن الموضوع)) .

بنظرة ثانية ، نحسب انه بامكاننا الفاء أو تعديل ثنوية ((باكون)) المفترضة ، حين نلمس ان بين جوهر العلم وجوهر الفن ، صلات تكاد نوحد بينهما ، في المنطلقات الاستسية . فالحدس العلمي ، كالحدس الفني ، بصفته ((لعظة رائية ننكون)) لا ينصب على ظواهر الطبيعة والاشياء بمقدار ما ينصب على ما وراء هذه المظاهر من قوانين مسيئرة ومتحركة دانما ، ومفجرة لذاتها باستمراد .

اذ ، باكتشاف مبدآ (الطافة) وبانوصول الى نظرية (الحركة في الطبيعة) ، ومبدآ (آلنسبية الآينشتانية) ، فذف بالعلم السي مدار الفن الوافع على الرمز والمتحرك فيه ، بحيث ان كليهما لا يتعامل مع الثوابت ، بل مع متحركات دائمة ، ومنفيرة باستمراد ، وخادجا عن نطاق الاستجابة الآلية آلمباشرة للاشياء والظواهر ، الى استجسابة ديناميكية متجددة ولانهائية لها .

هكذا ، يتحول الكون ، كما قال « ابيفور » بعدسه المسوقد ، منذ أكثر من ألفي عام الى « عدد ونقم » ، وتصبح « اللحظةالماصرة » لحظة الشعر بمقدار ما هي « لحظة العلم » .

ان هذه الفرضية ، لا يمكن ان تستقيم ننا ، الا عبر منهج نقدي تجريبي متكامل ، معزز بالشواهد والاثبانات والنماذج ، وذلك الامر لا أدعى الوصول الآني اليه .

ولعل محاولتنا في نسليط مجهر النقد والتقييم على مجموعــة الشاعر حبيب صادق آلاخيرة (في زمن القهر والغضب) (χ) ، هي محاولة متواضعة ، لا تطمح لاكثر من اعتبارها نقطة بداية ، لفــامرة شائكة ، معقدة ، وممتعة ، تدخلنا في (لحظة الشعر) هذه .

ان المجموعة ، تتحرك ، اساسا ، في المحاور التالية : زمسن القهر ، زمن الفضب ، زمن التراث ، المخزون الديني ، الرؤيسسا الصوفية ـ كل ذلك ، من خلال طاقة تعبيرية مميزة .

(۱) زمن القهر: وهو أننفم الاساسي الميز للقصائد ، مبثوث في أعصابها جميعا ، لكنه يتفرد بخصوصية ماساوية ، في ثلاثقصائد من المجموعة ، هي : « العالم الهائم على وجهه » ـ « بكائية لاعشى قيس » ـ « فراد وجواب » .

« العالم الهائم على وجهه » : هذه الفصيدة ، حدية جارحـة ، مفتاحها الاساسي انها مسكونة بهواجس جنسية يتوحد فيها النساعر بالارض بالمرأة المغتصبة .

تبدأ القصيدة بايقاع هروبي حزين ، ما يلبث أن يتحول الـي

ثم ، كما تمس (المحتضر _ الهارب) ردشية البعاء ، فينتفض (نعوي في فاع الصوت رياح النقمة » لكن هذه النعمة لا سبتمر كثيرا، ولا تبقى ألا بحجم الصيحة . ثم يستأيف النغم الهروبي أيقيال السريع ، فيتبع (الفجر » القيالة . حيث يجيء (الوقت _ اللعنة » .

(الوقت _ اللعنة)) في القصيدة ، هو لحظة سفوط الفدسية : (سفطت كلمات القديسين) _ لحظة سقوط عندية (الارض _ الرأة) . الله لحظة الاغتصاب . فالموت يغتصب ((عينانا)) (الفرية الجنوبيات الام) ، بعد أن يسبيها ، ويعريها ، ويمتص وجهها ، ويرمي دمها بالعسق ويتول فيها .

هذه ، اذن ، لحظة أغنصاب (الارض ـ الومس) ، حيث تبليغ الحركة في الفصيدة ، ذرونها المأساوية . انها ننبش في الوافع بؤرة حضارية نعيشها في أعمق وجداننا في هذه الرفعة من الارض مــن التاريخ . انها لحظة التفسخ الاجتماعي والتمزق الكيابي اليي نعاني منها في مجتمعنا العربي (وعبر شريحـــة منه تعيش في الجنــوب اللبناني) : مجتمع غيبي يفتقر الى مفهوم العلم والتقنية ، طبقي يفتقر الى الديمقراضية .

انه ، باختصار ، مجتمعنا الراهن ، في اطار علاقاته الراهنة ، المتهاقت المزداد تهافتا بحدة التناقض بينه وبين مجتمع عدواني مجاود هو المجتمع الاسرائيلي الذي يمثل امتدادا طبيعيا مسلحا للمجتمع الامبريالي . فالكيان الاسرائيلي الفتي المسلح بأشرس قوة ، هو كيان مهيمن ومسيطر وعدواني ، إنه يتغلغل قي الكيان العربي بشكل استفزازي اغتصابي ، يلبس صورة الافتضاض الجنسي .

ان الشاءر ، هنا ، يلتقي بحدسه الشعري ، مع الفيلسسوف (فرانز فانون) الذي أبدع في تصوير السيطرة الامبريالية الصهيونية على الكيانات العربية المتخلفة ، مستعيرا لذلك تشبيه الاغتصسساب الجنسي .

بعد هذا التآزم في اللحظة الشعرية ، يعسسود النقم الهروبي للقصيدة ، وكانه لازمة لها ، لكنه الآن نقم مشحون باستغالسسة (بدوية) :

عينانا امرأة همزت عنيان عسيرنها .

لم يسمع أحد ...

لماذا تكون الاستفاثة بدوية ؟

لان المجتمع العربي الرآهن ، مجتمع بدوي في وافعه الحضاري ، عشائري في نمط علاقاته ، ولان ((الاغتصاب)) في المجتمع البدوي ،

(🔫) منشورات دار العودة ، بيروت ١١٨ صفحة .

له وقع أشد وآعنف من الاغتصاب في المجتمع المدني . هناك ، حيث المراة تمثل حرما مقدساً وتابعا تلرجل ، محرضا له على الفروسية ، ترتبط استفائتها بالحروب والمسوت والاستبسال «عمرو بن هنسد وعمرو بن كلثوم حسب الرواية العربية » .

ما هو جواب ((الصرخة _ الاستفائة)) ؟ _ لا شيء . . (لم يسمع أحد . . .) : هنا مزيد من الاستفزاز : فالمجتمع عشائري ، لكنــه عشائري خانع ، سقطت عنه حتى الفروسية ، وبقي له الهيكل الهش المتداعي .

ثم ، ها هو ((الاغتصاب)) يعود ثانية ، في القصيصدة ، عبر الفاظ (المضاجعة ، يتدفق نهر الحناء ، ربح الزهري ، سوق اللحم البشري ، تبيع الحرة ثديبها ، تسقط الام .. يغر الوائد ، ولا يبقى سوى ربح الزهري تتسلق تحم الصوطن العربي ونعريه مجدا ... مجدا) ، فيقف الوطن أمام الفاجعة مستسلما عاديا حتى من جلده . السؤال : هذا هو انقهر باعنف حالانه . فهر العالم العربي في تسطحه واستسلامه . فاين هو الغضب ؟ آين هو ((الانسان الفائيب)) _ ؟

انه لا يظهر في القصيدة ، هو مسحوق مثل أرضه ، مسسلم مثل أرضه ، وهروبي مثل أرضه : (دعها للمسسوت يعريها ـ يتبول فيها ... يتدفق نهر الحنتاء ...) .

لماذا ؟ _ لماذا _ لماذا ندعها في لحظة انحصار ؟ لحظة الفهر ؟

أسئلة لا تجيب عنها القصيدة ، ولكنها تستسلم (بالعاودة الالتجاء) الى مصدر الفجيعة : (عودي من حيث أتتك النار) الوذلك ليس ادأنة لها ، بمقدار ما هو ادانة للمجتمع العربي . فالسؤال ليس مطروحا على الشاعر ، بمقدار ما هو مطروح على الانسان أنعربي الراهن . ولعل سكوت القصيدة ، عن رد الصرخة ، دليل على تمزق هذا الانسان وانحلاله ، أو دليل على تربصه ونحفزه في المستقبل .

(بكأئية لاعشى قيس)): هذه القصيدة ، استرعت انتباهي ، بفرادة معينة لها في المجموعة ، انها تنمو عضويا ومحوريا بشكسل متكامل ، بحيث تحمل بنائية متميزة بها . فالقصيدة تنمو عبر حركات شعورية متوالية ، تتدافع ونتشابك وتتأزم ثم تنحل في مرثية حزينة. الحركة الاولى ، هي حركة التذكر _ المودة الى المجد القديم _ الى الفردوس القديم _ آلى فصليل الولادة _ الى زمن الشعر (القصائد الكر والفر) أي الى زمن الفروسية والضياف _ الولائم.

تأني بعدها حركة ثانية متقاطعة معها تمثل لحظة الحاضر ألهامد السكوني الميت ، حيث (تضطجع الاحرف فوق دمل الصحراء ، وتهر كلاب السكينة ، وحيث يتأدم القوم بحدفات العيون الكليلة ...) . ان تواني هاتين الحركتين ، بحدة تعارضهما ، يبرز التناقض بين «ألضمير الغائب » و « الضمير ألحاضر » - بسين ما « كان » وما هو « كان » . ثم تأتي الحركة الثالثة ، وتبرز فيها لغة المتكلم - صوت الشاعر : (الجوع في جبته ، لانه لم تعد عظام النبيين من قوم عاد المندثرين ...) .

ما هي عظام النبيين المندثرة هذه ؟ انها بعض موروثه التاريخي العقيم الميت تلتحجر السكوني . انه لا يفيده ، ولا يشبعه ، وببقى الجوع سيد الموقف ، لذلك فأن الشاعر يرفض هذا التراث المفصول عن الحاضر والمحتط في جبة التاريخ .

في الحركة الرابعة ، يبرز حوار مفاجىء بين الشاعر ، وبين الحارس الواقف عند باب الامير : من هو الشاعر ؟ أنه الضمير الحي اليقظ لامته . من هو الحارس ؟ أنه الانسان المستلب المحكوم بالريبة والخوف .

الشاعر ، بطفولة عذبة ، يحيي سادن الامير (عمت ، يا صاحبي، مساء) . . أنه يتعاطف معه ، ويريد أن ينفذ ألى عالمه ، ويوقظه من سباته ، ويحرك ركود نفسه ومواتها . لكن حارس الامير ، المسكون

بالربية ، يفر هاربا . سقط كفه ، فلا ينحني لالتقساطها ، تسقط الثانية .. ما هم ؟ - يفدم الشاعر له فميصه فيمزفها الحارس بيد مستعارة ، ويلوذ بالفراد ، الفراد . . .

أليس هذآ هو الانسان العربي المستريب الهارب أبدا ، آلوشوم باستلاب ناريخي ؟ أنيس هو الانسان الذي لا يعيش لحظته الحاضرة ، بل يعيش في آلماضي عبر استبطان ناريخي ، آو في الآني عبر نهويهات يقظة ، آو خارج الزمن عبر تخرصات آلفيب والقضاء والقدر ؟ انسله يعيش كل اللحظات ، الا تحظته الراهنة ، فانها مؤجلة او مسكونية بغير ذانها .

في الحركة السادسة: موقف تأمل . بضحك الشاعر . للذا ؟ وهل عليه ان يضحك أم يبكي ؟ هل يضحك هنأ بطفولة ؟ أم يضحك ضحك المجرب الحكيم الذي تستوي عنده المأساة والملهاة ؟

المهم أن الشاعر يضحك .. وتمضي باحثًا عن وجود لم يجده (لعله الوجود العربي) : (لم يجد الماء في صفحة النهر ، ولم يجد للنهر ضفاط ، ووجد سيوف القبيلة معباة في العباءات المفصبة بجراح العبيد ، ودأى الحمية لا تسنعر الا بفعل الخمرة في العروق ..) .

وهكذا ، في حركة ختامية ، نرى أنفسنة ، في آزمتنا ، فيعالم من الزيف والانسحاق ، حيث يسقط كل شيء ، يسقط حتـــى (الشعر - الفروسية - القيم - الفتوح - البقاء) حيث يصبح هذا (الشعر - الرمز) مرثية للشعراء ، فيموت الشاعر العربي (اعشى قيس) مكفنا بثوبه ألوزون ، وتبتلع عفونة الحاضر كل توهج التاريخ.

قراد وجواب: هنا حالة من الرومانسية العالة بعزن. لكنها تحمل شحنة أبعد من أدوات الرومانسية النقلية التقليدية (المرأة ـ الطبيعة) ، انها تحمل شحنة الامل ألضائع. وأعتقد أن الرومانسية (لا تمدرسة ، بل تحالة) لا يمكن أن تزول. أنها تمثل سديميسة الوجدان وحرارته حيال تركيبية العقل وبرودته ، وهي حالة ملاصقة للانسان:

مددت يدي فلم تعشر على يدها . . وغاض الصوت _ أين النهر _ أين يدي ؟ بحثت . . بحثت . . لم أجد .

أهي المرأة التي يبحث عنها الشاعر ؟ أم هي المرأة _ الرمز _ الوطن _ الحلم الضائع السافط في اللاشيء ؟

انها كل ذلك في آن.

(٢) زمن الفضب: أيس للفضب ، في الجموعة ، زمــن متماسك ، لكنه يتوزع في لحظات تراوح بين التشنج آلانفعالي اثر حالات من الاختناق ، وبين الالتجاء الى التراث واستعادته في عملية من (التذكر _ التعرف) تمزج الماضي بهموم الحاضر وعواطفه الراهنة، وبين تلمس واعد للخلاص ، عبر «امام منتظر »، او عبر «غضب المقهودين » أو في «وجوه الصقــاد _ البراءة » أو في «الاحلام _ العصافير _ الإغنيات »: (. . غير اني أملك الاحلام ، عنــدي أغنياتي _ وحقول ترتعي فيها العصافير وأشواق الحياة . .) .

ولعل الصراخ ، في المجموعة ، قليل . فقد تخلص منه الشاعر في عملية صقل دائبة للكته الشعرية بحيث نفذ سريعا من هيجان النهر الخارجي ، الى أهوار ألعمق . لكنه ، يبدو أحيانا ، وكأن اللحظة الانفعالية لديه ، لا تستطيع ان تتفجر في « الداخل » ، فتتفجر في « الخارج » معلنة عن نفسها بوضوح تفسيري :

.. ولتّت أيام الغضب العاقر جاءت أيام الغضب القاهر

أو بتحريض مباشر ، في ((دعوة ألى التحدي)) :

... امتشقى سيف الثورة ، واقتحمي بحر الظلمات ... كوني أقدر ... كوني أجرا ...

*** * ***

يا ولدي ... عبثا تستجدي النخوة من أحد انهض كصبي الهد نهوض المارد

اسحب ... مزق ...

أخرج ٠٠٠

ولعل الشاعر ، في استعماله المتلاحق ، واحيانا دون أي فاصل لصيغة الامر « أفعل » يرمي الى الحركة الانفعائية التحريضية التي تنسجم مع هذه الصيغة ، لكنه ما يلبث ان يعود الى ثورية ـ هادئة ـ متاملة ، ننبع من تنافضات الاشياء ، وتقاطعها ، فتبدو هذه الثورة أحيانا (واعدة ـ رجائية) :

لعلها .. تنشق تلك الرملة اللعينه عن وجهي المهاجر العتيق وينطفي الحريق

وتبدو أحيانا (واعدة ـ حتمية) : (يأني حين ـ يتحول فيسه الجرح ألى سكين ـ تتعالى هامات الآبين ـ يأبي حين) (يا أخوتي ، يقول للصغار ، الدرب أنتم ، فيكم الوصول ، والكشف واليقيسن ، على خطى أقدامكم ينعقد المطر ، وتحدث الولادة) .

(٣) تداعيات التراث: لعل ظاهرة استحضار التراث والتعامل معه ، في الشعر العربي الحديث ، أصبحت تحتاج الى دراسة مفردة ومفصلة ، تبحث في جنورها ووافعها وآبعادها وتبريرها الايديولوجي، من خلال شواهد ونصوص تطبيقية ، لان هذه « الظاهرة » تكاد تصبح « نمطا » للتعامل مع الحاضر والمستقبل ، آكثر مما هي نمط تعامل مع الماضي .

وانه ، بتبسيط أولي ، ينقسم المسسوفف آلنقدي من الموروث المتاريخي ، الى تيارين : - تيار ((يقبل)) التراث - وتيار ((يرفض التراث)) ، وتبرز ، في كل تيار ، نتوءات كثيرة ، وتفرعات أساسية لا يمكن تجاهلها ، لكنه ، من الملاحظ ، ان أشد الشعراء الكسسارا للتراث في انتاجهم وموقفهم النقدي ، ما يلبثون ان يقعوا اما في انحلالية وجودية متمزقة ، وعبثية كاموية - آحيانا (انسي الحاج) أو في أنسحاب رومانسي مفجوع (محمد الماغوط) (*) .

אנו פ

التفسير العلمي لذلك ، يجعلني استعير دلالة نفسية . هناك في علم النفس المرضي ، شيء يسمى « فقدان انذاكرة » (وتحصال هذه الحالة في مرض الشلل او نتيجة صدمة نفسية) .

ارى ان بين الموقف الرافض للتراث باطلاق ، وبين هذه الحالة النفسية ، شبها في الاسباب والملامح . فالوافع العربي واقع صدادم في صورته ، شكلي في علاقاته ، يصيب بعض الانفس الحساسدة المتوفزة بصدمة عنيفة ، تحملها آحيانا ، الى اتخاذ موقف الشداهد الرافض له ، ثم تسحب رفضها هذا على كل خلفيانه وموروناتدد وتراكماته ، ودون تفريق او انتقاء .

الكنه ، في الطرف القابل ، نرى أن التياد ((القابل)) للترابق يقع في ما هو آشد وأخطر ، قد يقع في ما يسمى ((تضخصصم الذاكرة)) (وهو ما يشبه الوهم الهلوسة ، حيث يصبح الماضي حاضرا في كل تفاصيله ، وعبر حالات تتراوح بين الاغتراب ، وأحدام اليقظة ، وانفصام الشخصية) ، وهذا ما وقع فيه آلكثير من شعرائنا السلفيين الجدد ، فيصبح استحضار التراث اسلوبا عصريا مسسن الوقوف على الإطلال .

وانه يتبلور ، بين هذين الموففين ، موفف ثالث ، يرفض التراث ويقبله في آن ، ويتعامل معه بجدلية واعية متحركة ـ وان كـــانت انتقائية وتبريرية احيانا . .

ان ممثلي هذا الموقف ، يعون ، بعمق ، حركة التاريخ ، ويعلمون ان « الزمن » ، هو « عداد للحركة » (أرسطو) ، وان التاريخ ، تراكم لهذه الحركة ، وانه لا يمكن ان تفصل اللحظة الحاضرة عــن سابقاتها الا بمقدار ما تستطيع أن تفصل النهر في مصبه ، عنمنابعه وروافده (أدونيس في « تحولات الصقر » ، صلاح عبد الصبور في

(x) أن موقفي النقدي هذا لا يمنعني من اظهار حب واعجــاب كبيرين بالشاعرين انسي العاج ومحمد الماغوط .

(مأساة الحلاج) ، أمل دنقل في (البكاء بين يدي زرقاء اليمامة) ، سعدي يوسف في (البحت عن خان آيوب) ، يوسف الصايغ فــي (اعترافات مالك بن الريب) ... الخ) . لذلك فانهم يستحضرون الشموع آلمضيئة من التاريخ ، بتوتر عصري حاد ، بحيث تبدو الصلة محكمة في ندافعات الزمان والكان والابعاد .

اين يقف شاعرنا في مجموعته ؟ انه يغف ، انتقائيا ، الى جانب الشعراء الذين يستلهمون انتراث بديناميكية ، أي انه يستجلب اسماء وحوادث معينة من التاريخ العربي – الاسلامي – الشيعي غالبا ، ومن الكتابة الصوفية ، تتوارد وتحمل في قصائده ، رمزا واحدا ، للتحسر او الانبعاث أو الخلاص ، وأفول ، رمزا واحدا ، لانها تكتفي بدلالاتها الموضوعية التاريخية ولا تحمل نفسها اكثر من ذلك ، وان دراسة ميدانية للرموز التاريخية آلتي يستعملها الشاعر ، تظهر لنا آن الاسماء والوقائع التي يلجأ اليها ، تنتمي الى المجموعات التالية :

- برلين ، روما ، انقدس ، الصليب (بصفة عرضية)
 - أعشى فيس (بفرادة معينة) .
- البصرة ، سفيان ، المنصور ، الحسين ، آلردة ، الصحف الاولى ، آية ، لوح ، آلاصنام ، التيه ، أمية ، البيعة ، الاصنام التيه ، أمية ، البيعة ، الاصنام التيه ، الاسماء الحسنى ، صلاة الجمعة ، خراب البصرة ، حطين ، صنين ، آنفرآن ، علي ، المعراج ، المسجد ، بلال ، ابن آبي طالب ، المجرة ، النخلة ، ألحجيج ، مكة ، صرار ، سورة النساء ، آبو جهل، الحديث كنب الصحاح ، النشور ، أبوذر ، سيف علي
- الفتح بن الاحمر ، العشق الصوفي ، الياقوت ، الكشف السري ، الاسم السري ، التعويذ ، اتحجب ، آلاوراد حي ـ حي ، الصبوة ، العرفان ، الكشف ، اليقين ، الوجد ، كشف الغطاء ، الظاهر ، الباطن

بنظرة استفرائية ، نرى أن هذا ((القاموس)) التاريخي ، يتألف من (كلمات _ مقاتيح) لحالات نفسية ، وبالتالي (لموفف حضادي _ فكري) ، يمكن أن نستنتج منه ايديولوجية معينة يتحرك من خلالها الشاعر .

فالكلمات ـ الرموز ، ننتمي ، بوضوح ، الى فاموس (اسلامي ـ قرآني ـ شيعي) تارة ، وصوفي تارة آخرى . وهي ترمز في دلالانها ، الى ما يلي :

(_ الشاعر يتآمل الزمن الحاضر ، فيرفضه بسبب تعفنه وتهافته، ويراه (زمن اللعنة ، زمن آلاثم الدهري ، زمن آلدهشة والروع وجوع السنين ، حيث وجه الانسان يتكفف بالاعلان _ وحيث ، لم يبق لوح لم يسكنه الزيف) .

٢ – الشاعر يريد أن يغير هذا آزمن ، فيتأمل سياق التاريخ العربي الاسلامي ، فيجده متألقا عابقا بالفتوحات في بعض جوانبه ، فيأخذه حنين وجداني آليه ، ويتذكر الاسلام بواقعه آلتاريخي الانقلابي ثم يتذكر خصوصية في التاريخ الاسلامي (التاريخ الشيعي) السذي هو مزيج من (الاضطهاد – آلثورة) و (الاضطهاد – الانسحاب – التقية) فيسقط الماضي على الحاضر .

ما السبب في ذلك ؟

انه عائد ، في اعتقادي ، الى بؤرة اللاوعي في شخصية الشاعر. هذه البؤرة ((العصية على الارادة ، لانها غير عقلية ، هي التي تدخل في توجيه افكارنا وتداعياتها)) ، وقد تكونت لدى الشاءر من خلال نشأة دينية معينة ، في مناخ بيتي ومحيط اجتماعي ، مضمخ بتراتيل القرآن والادان وتلاوات مجالس التعزية العسينية الماساوية :

ان هذه الينابيع السرية في قاع النفس القلفة للشاعر ، هي التي تملي عليه لغته الشعرية ، بصفة لا واعية لان الشعر يتعامل مع هذه الزاوية المظلمة من الشخصية الانسانية ، بصفة رئيسية ، اكثر مما يتعامل مع الطبقة المضيئة الارادية الواعية .

ان هذا المخزون اللاواعي ، فد يرفضه الشاعر في وعيه أو يعدل في علاقاته ، لكنه أثناء تعبيره الفني ، مأسور اليه بقوة ، لا يستطيع الفكاك من أسره ، وكل ما يحاول صنعه ، هو أن « يفسره » تفسيسرا عصريا ، أو يلبسه لباس العصر .

هل يعني ذلك أن الشاعر يتبنى أيديولوجية دينية ـ صوفية لحل مشاكل المصر وتناقضاته ؟ بالرجوع ألى النصوص ، بوضعيتهـا ، وأخذها كشواهد بمعزل عن موفف الشاعر النقدي أو موفعه الطبقي الواعي ، أقول : الشاعر يرفض هذه الايديولوجية ويبقى مأسورا ألها في نفس اللحظة .

كيف ؟ باعطاء البعد (الديني _ الصوفي) ، بعدا طبقيا جديدا يكاد ينفي عنه وجهه الفيبي التسليمي ليكسبه وجها رافضا لذاتـــه ومتحديا له (تجليات ابن الاحمر) ، ولكن هذا الخلاص ، وهذا الوجه الجديد ذاته (وهنا يظهر كيف أن الشاعر يبقى أسير موروثه الديني) لا يأتي الا من خلال اللغة القرآنية أو الصوفية ، ومن خلال البطل (الصوفي) او الامام الديني ذاته . ويبدو ذلك واضحا في المقطع التالي : (انهض _ انفخ في صور الهجرة يا ابن ابي طالب _ أصحاب الفيل أتوا _ عادوا بالغابة بالامطار المشنعلة _ عاد القتلة _ انهض من بين جراح الجوعى وانفقراء _ واطرد من مسجدك الكوفي شيوخ الردة).

أن هذأ ، بالضبط ، هو التعبير الشعري لمقولة « الامام المنظر » لدى الشيعة : « امام يأتي في آخر الزمان فيهلا الارض عدلا بعد ان ملئت جورا ويكون جنده الفقراء والمطلومين والمنبوذين في الارض » .

٣ ـ الطافة التعبيرية: ان الطافة النعبيرية في المجموعة ، تراوح بين لفة متوهجة عذراء ، تبدو حدية جارحة أحيانا: (الساعة نقسر وجه انزمن القادم ـ يتكسر وجه اللفة الثلجية ـ غربان الزمن التفسيخ من زمن) ، ونبدو جريئة لحد الاستفزاز آحيانا اخرى: (ابتلع بلال لسائه ، النجم الاعود ، يتبول فيها) ، وبين تقريرية نكاد تقع في الكلاسيكية القاموسية والاستدارات التعبيرية المالوفة (انقلب الشيء الى ضده ـ نادت ، صرخت ـ الاشعار المأجورة ـ جرح تيبس ـ الخبز لهم الماء لهم والحرية ـ كنت وحدي أذرع الفرقة ـ وما أعد القسيوم المقضية ـ اختلط الحابل بالنابل ـ . . أنخ) وبين عجز للفة عسن اللحاق بالرؤيا الشعرية حيانا: (جاءني في آخر الليل على جرح تيبسًس اللحاق بالرؤيا الشعرية حيانا: (جاءني في آخر الليل على جرح تيبسًس

جاءني ، والصمت لم ينطق بحرف ، كان آخرس) ـ فالصمت بالضرورة ، لا ينطق بحرف حين يكون اخرس أولا الدي آذا كان روي (تيبتس) هو الذي املى على الشاعر هذه الجملة الشعرية ، كما ان الثغرة تبقى بارزة في (كنت مجهد . . . وكان الباب موصد) ولا يخفى الاتباك التعبيري في (أعطنيه ـ انطرف الاخر . . .) .

ويبدو آن هناك ، أحيانا ، تراكما في استعمال الرموز ، بحيث يمكن ان يفني عنها كلها رمز واحد معبر ، كما نرى أن الشاعر ، مثلا ، يورد : روما ، آلدم آلزنجي ، الكوفة ، يزبد ، برلين ، الفدس ، الصليب ، في مقطع واحد من خمسة آسطر شعرية . كما أنه يورد ، في مقطع آخر ، من قصيدة (أبجدية الفهر والفضب) رموز : البيت ، مكة ، حرار ، سورة النساء ، أبو جهل ، الصحاح ، سميه علي ، أبو در ، مما يرهق الصورة المتغلفلة في الرمز الشعري ويبعدها عين التركيز العمودي بانفتاح افقي متشعب .

كما أن هناك مناخات تعبيرية ، تأتي تارة جفرافية (خطــوط الطول اخترقت جلد خطوط العرض ـ البرج تداخل في بـرج ...) وتارة كيميائية (ابو ذر يلوب في الاسيد) ،وتبقى الصق بمناخاتها الاسيلة الطبيعية ، رغم طرافة الصور وجراتها .

كما لا يخفى ذاك التدافع اللغوي السريع المتحدر كالسيل ، غير المفصول باي فاصل ، أو عطف ، وهو مبثوث في كافة القصائد ، ويكون سمة بارزة لها :

ثالثا _ في النتيجة

أدى أن هذا الديوان ، بايجابيانه الكثيرة ، وسلبياته القليلة ، هو صيرورة الى الضياء . أنه يأتينا (كما قال ريلكه عن الشعر) سباحة الى مدن الضوء . ويدخلنا في « لحظة الشعر » . بيروت محمد على شمس الدين

عبدالقاهرالبغدادة (الفرق باين الفرق وبَيَان الفِقَة النَّاجِيَة مِنْهُم

اول خلاف وقع بين المسلمين ، كان في موت الرسول ، ثم اختلف الصحابة بعد ذلك في الامامة ثم تشعبت وجوه الخلاف ونشأت عنه المذاهب والفرق ، كما حدث الخلاف بين فقهاء المذهب الواحد والفرقة الماحدة .

من أجل الكتب المؤلفة في هذا الموضوع ، كتاب الامام عبدالقاهر بن طاهر البغدادي ، المتوفى سنسة ٢٩ هـ . وهو الذي نقدمه اليوم للقراء في العالميان الاسلامي والعربي .

الثمن √ ليرات لبنانية

النحطيب السيكافي درَّة التنزيل وَغرَّة الِتأويل

في بيان الآماية المتشابهًات في كتاسابت العزيز

هذا الكتاب ، من أقلم كتب التراث العربي الاسلامي التي تعنى بتفسير آيات الله البينات ، المتكررة بالكلمات المتفقة والمختلفة ، وحروفها المتشابهة المنفلقة والمنحرفة . ولا يزال مؤلف الخطيب الاسكافي، المرجع الاول في موضوعه ، لانه غني في شروحه واف في محتواه .

حققت هذه الطبعة عن عدة مخطوطات نادرة ، بدل محققها جهدا كبيرا في تحقيقها ، فعلق على المتن وشرح الفامض منه وعر"ف بأعلامه .

منشهورات _ دارالآفاق الجديدة _ بيروت

بيروت لبنان

ص . ب ۷۳۰۲ هانف ۳٤۹۱۷۸ ــ ۳٤۹۱۷۹